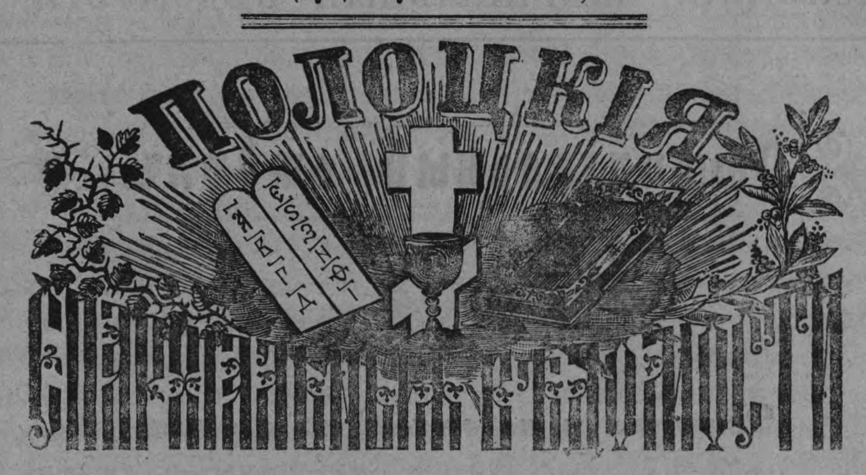
ВИТЕБСКЪ. **Тридцать девятый г.** **1-го апрѣля.**

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



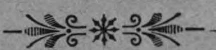
СОДЕРЖАНІЕ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Отчетъ церковно-приходскаго попечительства Витебской Заручевско-Воскресенской церкви за 1910 и 1911 годы.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Къ предстоящему церковному Всероссійскому собору. 2) Къ вопросу о преобразованіи приходской жизни. 3) Спутницы. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Школьный юбилей. 2) Двѣ смерти приходскихъ священниковъ въ с. Девонѣ Лепельскаго уѣзда.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Должанской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Сокольницкой волости, дер. Алешкова, Стефанъ **Францудовъ**—на первое трехлѣтіе (съ 27 февраля сего года).

— Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Замошицы, Григорій **Шеряковъ**—на первое трехлѣтіе (съ 29 февраля сего года).

— Лужеснянской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Дутчинъ**—на девятое трехлѣтіе (съ 4 марта сего года).

— Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Рыкшинской волости, дер. Кабылкина, Корнилій **Шаровъ**—на пятое трехлѣтіе (съ 10 марта сего года).

— Невельскаго градскаго собора невельскій 2-й гильдіи купецъ Артемій **Пантелей**—на седьмое трехлѣтіе (съ 11 марта сего года).

Утверждаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 февраля сего года за № 1396, состоявшейся на актѣ духовенства 1-го Невельскаго благочинническаго округа—въ должности помощни-

ка благочиннаго священникъ Плисской церкви Петръ **Серебрениковъ** и кандидата на означенную должность священникъ Топорской церкви Владиміръ **Блажевичъ**, члена благочинническаго совѣта священникъ Ивановской церкви Павлинъ **Мурашкинъ** и кандидатовъ священники Невельскаго собора Игнатій **Вишневскій** и Еменецкой церкви Аркадій **Базилевскій**.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 февраля сего 1912 года за № 1394, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Дриссенскаго собора—въ должности предсѣдателя Дриссенскаго соборнаго церковно-приходскаго попечительства предсѣдатель Дриссенской уѣздной земской управы Михаилъ Ивановичъ **Лебедевъ** и членовъ сего попечительства: 1) полковникъ, уѣздный воинскій начальникъ Николай Петровичъ **Михайловъ**, 2) инспекторъ народныхъ училищъ 2-го уч. Витебской губерніи Евгеній Феодоровичъ **Дружининскій**, 3) Дриссенскій судебный слѣдователь Владиміръ Николаевичъ **Еленевскій**, 4) членъ окружнаго суда Левъ Алексѣевичъ **Соловскій**, 5) Дриссенскій уѣздный исправникъ Николай Филипповичъ **Билимъ-Постернаковъ**, 6) помощникъ исправника Василій Іосифовичъ **Акуневичъ**, 7) членъ Дриссенской уѣздной земской управы Алексѣй Ивановичъ **Каншара**, 8) дриссенскій надзиратель Димитрій Ивановичъ **Лебединскій**, 9) крестьяне: дер Валькова—Герасимъ Никитинъ **Гасюль**, 10) дер. Быстрицы—Фролъ Леоновъ **Коросъ**, 11) дер. Корокольца—Яковъ Семеновъ **Яновскій**, 12) дер. Гейжинова—Иванъ Адамовъ **Савченка**.

Пожертвованія:

— Въ Барановскую церковь, Велижскаго уѣзда, крестьянкою Ѳеклою Кирилловой пожертвованы облаченія на аналогіи воздухи и ленты къ лампадамъ, всего на 25 рублей.

— Въ Кладбищенскую церковь при деревнѣ Кубланово, Мошенинскаго прихода, Невельскаго уѣзда, въ текущемъ году поступили нижеслѣдующія пожертвованія: 1) отъ крестьянъ Кублановскаго общества Ново-Вознесенской волости—полубархатныя хоругви, стоимостью 25 руб. и два выносныхъ подсвѣчника цѣною 14 руб.; 2) отъ крестьянки Ново-Вознесенской волости дер. Збродово Параскевы Фильченковой—бронзовая,

вызолоченная, съ эмалью лампада, къ иконѣ преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, стоимостію 10 руб., и 3) на средства Мошенинскаго церковно-приходскаго попечительства пріобрѣтенъ для иконы преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, кіотъ, высотою 4½ аршина, за стекломъ, съ вызолоченными колоннами и рѣзьбою, стоимостію, съ доставкою изъ г. Козельска, Калужской губерніи, 140 руб., за что Его Преосвященствомъ преподается жертвователямъ Архипастырское благословеніе.

— Въ Зябковскую церковь, Дриссенскаго уѣзда, заштатнымъ фельдшеромъ Григоріемъ Яковлевичемъ и его женою Татьяною Яковлевной Удовыми пожертвовано траурное полное священническое облаченіе стоимостью 38 руб. и такіе же воздухи цѣною въ 6 руб.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 28-го іюля 1911 года.

— При Усайской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18-го сентября 1911 года.

— При Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 10-го октября 1911 года.

— При Глазомичской церкви, Велижскаго уѣзда, съ 12-го декабря 1911 года.

— При Соколищской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 19 декабря 1911 года.

— При Дворецкой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 23 декабря 1911 года.

— При Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго у., второго священника, съ 26 января 1912 г.

— При Низголовской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1912 года.

— При Бродайжской церкви Люцинскаго уѣзда, съ 29 февраля 1912 года.

— При Галузинской ц., Себежскаго у., съ 29 фев. 1912 г.

— При Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Витебскомъ Успенскомъ соборѣ, съ 29-го января 1912 года.

— При Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 29-го января 1912 года.

— При Ильинской церкви, Велижскаго у., съ 5 февраля 1912 года.

— При Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 11 октября 1911 г.

— При Хотинской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 6 марта 1912 года.

— При Козьянской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 6 марта 1912 года.

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Заситинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 14-го марта 1912 года.

— При Полтевской церкви, Витебскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Лепельскомъ соборѣ, съ 14 марта 1912 года.

— При Люцинскомъ соборѣ, двухъ псаломщиковъ, съ 11 марта 1912 года.

— При Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14-го марта 1912 года.

ОТЧЕТЪ

церковно-приходскаго попечительства Витебской Заручевско-Воскресенской церкви за 1910 и 1911 годы.

1) Церковно-приходское попечительство при Витебской Заручевско-Воскресенской церкви открыто по инициативѣ настоятеля оной, священника о. Павла Гальковскаго, согласно акту причта и прихожанъ отъ 4 іюля 1904 года, утвержденному 20 іюля того же года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

2) Предсѣдателемъ попечительства съ утвержденія Его Преосвященства второе трехлѣтіе (съ 25 января 1909 г.) состоитъ настоятель приходской церкви священникъ Павелъ Гальковскій.

3) Согласно журнальному постановленію церковно-приходскаго попечительства отъ 16—20 октября 1905 г. при Заручевско-Воскресенской церкви открыта приходская богадѣльня для призрѣванія престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

4) Согласно журнальному постановленію церковно-приходскаго попечительства, отъ 25 января—4 февраля 1909 года, утвержденнму Его Преосвященствомъ, при Заручевско-Воскресенской церкви открыта мужская богадѣльня-пріютъ имени отпа Іоанна Кронштадтскаго.

5) Въ отчетномъ году на средства церковно-приходскаго попечительства на полномъ содержаніи въ женской приходской богадѣльнѣ призрѣвалось десять дряхлыхъ женщинъ и двѣ дѣвочки-сироты, а въ мужской три старика и трое круглыхъ сиротъ мальчиковъ.

Денежныя средства церковно-приходскаго попечительства за отчетное время были слѣдующія:

1) Оставалось отъ 1909 года: а) наличными—108 р.; б) билетами—981 р. 30 к.; всего . . . . 1089 р. 30 к.

2) Въ 1910 году поступило:

а) Изъ кружки «на содержаніе призрѣваемыхъ въ приходской богадѣльнѣ», устроенной согласно журнальному постановленію церковно-приходскаго попечительства. утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 16—26 октября 1905 г. . . . . 148 » 85 »

б) На содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и на бѣдныхъ: отъ. Л. П. Оксочской 15 р., Висновской 10 р., Е. И. Зарубиной 3 р., неизвѣстной 5 р., Головкиной 3 р., Я. М. Гальковской 3 р., Латышевой 2 р. 40 к., Матвѣевой, Поповой, Котырло, Архангельской, Семеновой, Соловьева, Субботиной, Виноградовой, Двиницкой, Бирули, Борзовой, Козелкиной и другихъ 37 р. 30 к., а всего . . . . 78 » 70 »

в) Поступило чрезъ попечительницу богадѣльни баронессу А. Г. Лепель: отъ барона Гершау-Флотова 10 р., Епископа Серафима 20 р., прот. А. Матюшенскаго 10 р., Тарасовой М. К. 15 р., а всего . . . . 55 » — »

г) Поступило отъ М. Д. Ліоренцевичъ ежемѣсячно по 1 р.—12 р. и М. И. Воскресенской тоже 12 р., всего . . . . 24 » — »

д) По подписному листу на пріобрѣтеніе хоругвей для Покровской церкви . . . . 31 » 5 »

е) Тоже на пріобрѣтеніе священническаго великопостнаго облаченія . . . . 30 » — »

ж) Поступило чрезъ учителя Василія Пылкова на уплату за квартиру для Койтовской церковно-приходской школы . . . . 30 » 90 »

з) Поступило чрезъ попечительницу баронессу А. Г. Лепель отъ Казановскаго на содержаніе сироты . . 63 » 45 »

и) По подписному листу чрезъ Ю. К. Прокоповичъ на пріобрѣтеніе кіота для иконы преп. Евфросиніи Княжны Полоцкой . . . . 88 » 20 »

і) Тоже на кіотъ для иконы великом. Варвары . . 41 » 35 »

к) Тоже на украшеніе храма . . . . 42 » 16 »

л) Тоже на уплату въ городскую больницу за бѣдную больную вдову Θ. Моисееву . . . . 9 » 85 »

м) Поступило отъ священника Павла Гальковскаго на уплату въ Витебское духовное училище за правоученія бѣднаго ученика Вас. Марченко . . . . . 11 » — »

н) Поступило отъ призрѣваемой въ богадѣльнѣ Θеодоры на погребеніе ея и на богадѣльню . . . . . . 35 » 25 »

о) Поступило отъ разныхъ лицъ на пріобрѣтеніе иконы Спасителя для поднесенія заштатному священ-

нику о. Василію Васютовичу по случаю его 50-лѣтняго юбилея священства . . . . 15 » 50 »

п) Поступило %% за 1910 г. по книжкамъ и билетамъ . . . . 39 » 22 »

р) Поступило отъ продажи листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія . . . . 6 » 10 »

Итого поступило . . 750 » 58 »

А всего съ остаткомъ . . . . . 1839 » 88 »

з) Въ 1910 году израсходовано:

а) На содержаніе призрѣваемыхъ въ мужскомъ пріютѣ-богадѣльнѣ и женской богадѣльнѣ . . . . . . 250 » 49 »

б) На ремонтъ Воскресенской церкви . . . . . . 201 » 50 »

в) За устройство кіота для иконы преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой . . . . 95 » — »

г) На пріобрѣтеніе хоругвей, катапетасмы, священническаго великопостнаго облаченія, задатокъ на устройство кіота для иконы великом. Варвары, устройство кружекъ для сбора пожертвованій, украшеніе храма и др. . . . . 131 » 48 »

д) На пріобрѣтеніе иконъ для преподнесенія священнику о. Василію Васютовичу по случаю его 50-лѣтняго юбилея и члену-благотворителю В. К. Шелтову по случаю его отъѣзда изъ Витебска . . . . . . 32 » 25 »

е) На погребеніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ: пріобрѣтеніе гробовъ, вырытіе могилъ, носильщикамъ и т. п. . . . . 28 » 40 »

ж) На уплату въ городскую больницу за бѣдную вдову Ѳ. Моисееву и на ея нужды . . . . 9 » 82 »

з) На ежемѣсячныя выдачи пособій: вдовѣ Наталіи Евтушенко съ тремя малолѣтними дѣтьми 24 р., вдовѣ Ольгѣ Васильевой съ больнымъ сыномъ 12 р., Маврѣ Бычковой съ семействомъ 12 р., всего . . . . . 48 » — »

и) На выдачу пособій бѣднымъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова . . . . 17 » 85 »

і) На ремонтъ зданія Заручевско-Воскресенской церкви и приходской школы . . . . 35 » 10 »

к) Г. зауряд-прапорщику за преподаваніе гим-

настики и военнаго строя въ церковно-приходской школѣ . . . . 4 » 50 »

л) На наемъ помѣщенія для Койтовской церковно-приходской школы . . . . 55 » — »

м) На классныя принадлежности, керосинъ и др. для Койтовской церковно-приходской школы . . . . . 15 » 23 »

н) Внесено въ Витебское духовное училище за право ученія бѣднаго ученика Василія Марченко . . . 11 » — »

Итого въ расходѣ . . 935 » 62 »

1) Къ 1 января 1911 года въ остаткѣ всего . . . 904 » 26 »

Въ томъ числѣ: а) наличными . . . . 2 » 16 »

и б) Билетами . . . . 902 » 10 »

2) Въ 1911 году поступило:

а) Изъ кружки на содержаніе призрѣваемыхъ въ приходской богадѣльнѣ . . . . 128 » 5 »

б) На содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ: отъ Акимовой 3 р., Матвѣевой 3 р., Козелкиной 11 р., Поповой 1 р., Маревской 3 р., Вороновыхъ 30 р., Виноградовой 2 р., Двиницкой 2 р., Оксочской 10 р. и др. 4 р. 15 к., а всего . . . . 69 » 15 »

в) Отъ священника Павла Гальковскаго на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ . . . . 50 » — »

г) Поступило отъ М. Д. Ліоренцевичъ и М. И. Воскресенской по 1 р. ежемѣсячно. всего . . . . 24 » — »

д) Поступило чрезъ священника П. Гальковскаго: отъ Л. О. Борзовой, Виноградовыхъ, Латышевскихъ, Гальковскихъ, Д. А. Гибера, Двиницкой, Оксочской и Матвѣевой на богадѣльню . . . . 39 » — »

е) Отъ Совѣта Св.-Владимірскаго Братства на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ . . . . 50 » — »

ж) Отъ Правленія Покровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества на богадѣльню . . . . 27 » 42 »

з) На пріобрѣтеніе иконы св. Іоасафа Бѣлгородскаго отъ священника П. Гальковскаго 10 р., н по подписному листу и въ кружку 29 р. 96 к., всего . . . 39 » 96 »

и) Отъ Л. П. Оксочской на лампаду къ иконѣ св. Іоасафа . . . . 10 » — »

і) Отъ разныхъ лицъ чрезъ П. И. Толоцкую для раздачи бѣднымъ . . . . 14 » — »

к) Поступило чрезъ П. П. Толоцкую: отъ Козелкиной 3 р., Лидіи 3 р., В. Н. 3 р. и другихъ 12 р., всего . . . . 21 » — »

л) Поступило отъ священника Павла Гальковскаго на уплату въ Витебское духовное училище за правоученіе бѣднаго ученика Вас. Марченко . . . . . 30 » — »

м) Получено %% за 1911 г. по книжкамъ сберегательной кассы и % билетамъ . . . . 34 » 20 »

Итого поступило . . 536 » 78 »

А всего съ остаткомъ . . . . . 1441 » 4 »

з) Въ 1911 году израсходовано:

а) На содержаніе призрѣваемыхъ въ мужскомъ пріютѣ-богадѣльнѣ и въ женской богадѣльнѣ . . . . . 281 » 40 »

б) На погребеніе умершихъ изъ числа призрѣваемыхъ и др. . . . . 17 » 50 »

в) На выдачу ежемѣсячныхъ пособій: вдовѣ Наталіи Евтушенко съ тремя малолѣтними дѣтьми 24 р., вдовѣ Ольгѣ Васильевой съ больнымъ сыномъ 12 р., Маврѣ Бычковой съ семействомъ 12 руб., всего . . . . 48 » — »

г) На раздачу пособій бѣднымъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова . . . . 29 » 50 »

д) На ремонтъ Покровской церкви и украшеніе . 200 » — »

е) На пріобрѣтеніе иконы св. Іоасафа Бѣлгородскаго . . . . 38 » 45 »

ж) На уплату въ счетъ слѣдуемой суммы за устройство кіота для иконы св. великом. Варвары . . . 35 » 15 »

з) На пріобрѣтеніе иконы Покрова Божіей Матери для преподнесенія попечительницѣ богадѣльни баронессѣ А. Г. Лепель по случаю ея отъѣзда изъ Витебска . . . . 14 » — »

и) На ремонтъ классной мебели . . . . 5 » — »

і) На пріобрѣтеніе книгъ для бѣднаго ученика Василія Марченко . . . . 1 » 60 »

к) На уплату Витебскому духовному училищу за право ученія бѣднаго ученика Василія Марченко . . . . 30 » — »

Итого въ расходѣ . . 700 » 60 »

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ всего . . . . . 740 » 44 »

Въ томъ числѣ: а) наличными . . . . 1 » 84 »

б) Билетами . . . . 738 » 60 »

А именно: а) Книжка сберегательной кассы Витебскаго Отдѣленія Государственнаго банка № 36256 . 12 » 86 »

б) Книжка сберегательной кассы Витебскаго Отдѣленія Государственнато банка № 40773 . . . . 515 » — »

в) Книжка сберегательной клссы Витебскаго Отдѣленія Государственнаго банка № 48492 . . . . 10 » 82 »

г) Государственная 4% рента № 635 на . . . . . 100 » — »

д) $4^1/_2$% облигація С.-Петербургскаго кредитнаго общества на . . . . 100 » — »

Со времени открытія церковно-приходскаго попечительства—съ іюля мѣсяца 1904 года—движеніе денежныхъ суммъ въ ономъ было слѣдующее:

	Поступило.			Израсходовано.			Осталось.		
Въ 1904 году	101	р. 13	к.	63	р. 10	к.	38	р. 3	к.
„ 1905 „	567	„ 45	„	361	„ 45	„	244	„ 3	„
„ 1906 „	676	„ 86	„	446	„ 4	„	474	„ 85	„
„ 1907 „	1479	„ 69	„	1449	„ 81	„	504	„ 73	„
„ 1908 „	579	„ 50	„	531	„ 82	„	552	„ 41	„
„ 1909 „	1167	„ 5	„	630	„ 16	„	1089	„ 30	„
„ 1910 „	750	„ 58	„	935	„ 62	„	904	„ 26	„
„ 1911 „	536	„ 78	„	700	„ 60	„	740	„ 44	„

А всего со дня открытія церковно-приходскаго попечительства съ 4 іюля 1904 г. по 1 января 1912 г. (за $7^1/_2$ лѣтъ) поступило 5859 р. 4 к., израсходовано 5118 р. 60 к. При чемъ послѣдняя сумма (5118 р. 60 к.) израсходовано главнымъ образомъ на дѣла благотворительныя въ приходѣ; какъ-то: призрѣніе больныхъ, немощныхъ и дряхлыхъ стариковъ, старухъ и круглыхъ сиротъ въ пріютѣ и богадѣльнѣ; ежемѣсячныя выдачи пособій бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ, пособія бѣднымъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова, на погребеніе бѣдныхъ и др., а также просвѣтительныя пособія церковно-приходскимъ школамъ прихода, продажа и безплатная раздача религіозно-нравственнаго содержанія листковъ и брошюръ и украшеніе храма.

Въ отчетномъ году изъ числа призрѣваемыхъ умерли: 1) Тимофей Тупица, 2) Марія Зайцева, 3) Юлія Щербинская и 4) Ѳеодора Остапова.

Къ 1 января 1912 г. состоятъ въ пріютѣ-богадѣльнѣ для мужчинъ: 1) Григорій Силкинъ, 2) Сафоній Зинкевичъ и малолѣтніе си-

роты, 3) Іоаннъ Коронкевичъ, 4) Георгій Коронкевичъ и 5) Өеодосій Коронкевичъ.

Въ женской богадѣльнѣ: 6) Пелагія Ясюкевичъ, 7) Дарія Шандаревская, 8) Марина Моисеева, 9) Анастасія Шашокъ, 10) Александра Шерякова, 11) Агафья Забѣлина, 12) Марія Титова, 13) Елена Богданова (малолѣтняя) и 14) Агафья Горбатова (малолѣтняя).

Малолѣтніе: Георгій Коронкевичъ, Өеодосій Коронкевичъ, Елена Богданова и Агафія Горбатова обучаются въ церковно-приходской школѣ, а Іоаннъ Коронкевичъ по окончаніи той же школы опредѣленъ въ городское училище.

Попечительницей богадѣльни состояла съ утвержденія Его Преосвященства (по 1 сентября 1911 г.)—день выбытія изъ г. Витебска баронесса А. Г. Лепель и помощницей ея учительница церковно-приходской школы П. П. Толоцкая.

Отчетъ сей 22 января 1911 г. послѣ божественной литургіи въ приходскомъ храмѣ заслушанъ собраніемъ прихожанъ и утвержденъ.

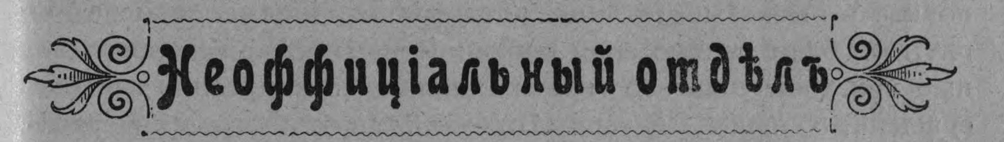
Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Заручевско-Воскресенской церкви свящ. **Павелъ Гальковскій.**



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. № 14. 1-го апрѣля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ

Къ предстоящему церковному Всероссійскому собору.

Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія при Св. Синодѣ еще въ 1906 г. учреждено было особое присутствіе для разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на предположенномъ по той же Высочайшей волѣ помѣстномъ Всероссійскомъ церковномъ соборѣ подлежащихъ соборному рѣшенію вопросовъ. Въ виду множества предлежащихъ разсмотрѣнію ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго присутствія предметовъ и обилія представленныхъ епархіальными Преосвященными, по требованію Св. Синода, матеріаловъ по рѣшенію предполагаемыхъ на соборѣ вопросовъ, занятія между членами присутствія были распредѣлены по семи отдѣламъ. Затѣмъ по окончаніи работъ на сихъ отдѣлахъ наиболѣе важные вопросы, въ томъ числѣ вопросъ о порядкѣ созванія и дѣятельности собора, были обсуждены на общихъ собраніяхъ присутствія. По всѣмъ же другимъ многочисленнымъ вопросамъ, подлежащимъ соборному разсмотрѣнію, были представлены отдѣлами присутствія Св. Синоду особые доклады для внесенія таковыхъ на обсужденіе собора. Всѣ эти работы предсоборнаго присутствія въ свое время были печатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и изданы особо въ 4-хъ томахъ.

Со времени окончанія работъ предсоборнаго присутствія прошло болѣе 5 лѣтъ. Съ этого времени вопросы церковной

жизни, тѣ самые вопросы, которые по своему существу и значенію должны бы подлежать рѣшенію не иного какого либо учрежденія, а самой церкви, въ лицѣ церковнаго собора, дѣлаются предметами преній, хотя и высшихъ государственныхъ учрежденій, но такихъ, гдѣ наряду съ лицами, преданными церкви, ея вѣрными сынами, сужденія о дѣлахъ церковныхъ высказывали лица, которыя отрицаютъ или не вѣрятъ въ благодатную силу церкви И мы, вѣрующіе православные христіане, за это время явились свидѣтелями такихъ сужденій о нашей матери Церкви, такихъ глумленій надъ ней, что у насъ невольно возникалъ въ душѣ вопросъ: «да господствующая ли наша церковь», не одни ли только эти слова? Почему молчитъ высшая церковная власть на эти выпады противъ нея ея же сыновъ въ родѣ графа Уварова и проч.? Молчаливому нашему страданію и скорби о положеніи нашей церкви, наконецъ, были нанесены на послѣднихъ засѣданіяхъ Государственной Думы оскорбленія и отъ лица тѣхъ, которыхъ мы привыкли считать защитниками православной церкви. Къ этому присоединилась и смута, внесенная въ церковную жизнь епископомъ Саратовскимъ Гермогеномъ, оказавшимъ открытое непослушаніе церковной власти и возведенному нѣкоторыми своими сторонниками въ страдальцы за церковь. Все это сдѣлали положеніе нашей господствующей церкви прямо невыносимымъ и вывело, наконецъ, изъ оцѣпенѣнія нашу высшую церковную власть и она стала на правильный и единственный путь, уже признанный и одобренный Высочайшею волею, путь соборнаго обсужденія выдвинутыхъ церковной жизнею вопросовъ, обратившись къ Государю съ просьбой о возстановленіи работъ предсоборнаго присутствія.

Въ свое время мы касались на страницахъ епархіальнаго органа вопроса объ этомъ возстановленіи церковной жизни на соборныхъ началахъ и изъ года въ годъ выражали надежду на приближеніе этого вожделѣннаго времени, но наши пожеланія были и оставались только пожеланіями. Повидимому нынѣ этимъ пожеланіямъ есть надежда на скорое осуществленіе.

Предъ нами Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи, согласно ходатайству Св. Синода отъ 28 февраля 1912 г., за

№ 1767, постояннаго особаго при Св. Синодѣ присутствія съ опредѣленнымъ по той же Высочайшей волѣ составомъ лицъ, на которыхъ возложена подготовка докладовъ Св. Синоду по тѣмъ вопросамъ, какіе Св. Синодъ по волѣ Государя найдетъ необходимымъ внести на предстоящій Всероссійскій церковный соборъ. Учрежденіе этого постояннаго присутствія такимъ образомъ дѣлаетъ вопросъ о соборѣ, дѣломъ ближайшаго будущаго. Приближеніе собора налагаетъ на всѣхъ, кому дороги интересы церкви, подготовку къ этому величайшему церковному акту всего вѣрующаго общества, давно уже изстрадавшагося униженнымъ положеніемъ дорогой и родной ему матери Церкви. Особенно тяжело это униженіе церкви православной отразилось на нашей западной окраинѣ, когда воинствующій, доселѣ сдерживаемый въ рамкахъ приличія, католицизмъ, почувствовавъ свободу для своего произвола, произвелъ на нашу православную „связанную оковами" церковь открытое нападеніе, а мѣстами глумленіе. Что мы пережили за эти семь лѣтъ со стороны инославія на нашей окраинѣ, это вѣдомо Богу, да тѣмъ мученикамъ за вѣру православную, которые переживали и доселѣ переживаютъ страданія за вѣру отъ своихъ кровныхъ отцовъ, матерей, братьевъ, въ окатоличенныхъ семействахъ. И это называется свободой вѣры!

Вотъ почему мы особенно рады предстояшему церковному обновленію, предстоящему сближенію православнаго народа съ пастырями, а послѣднихъ съ архипастырями. На соборѣ прежде всего должно произойти это сближеніе, это единеніе всѣхъ «въ союзѣ вѣры».

Итакъ мы должны подготовляться къ собору нашей русской церкви. Въ чемъ же должна состоять эта подготовка? Соборъ есть голосъ церкви, истинно преданныхъ ея сыновъ, въ лицѣ ея архипастырей, пастырей и послушныхъ имъ сыновъ, готовыхъ за вѣру и св. церковь положить свою жизнь. Соборъ есть собраніе во имя Господа Іисуса Христа истинно вѣрующихъ въ Него, слушающихся голоса Его въ лицѣ пастырей, Имъ посланныхъ, Имъ избранныхъ. Чтобы голосъ собора и церкви былъ всѣми услышанъ, необходимо всѣмъ вѣрующимъ усиленной молитвой и постомъ испросить у Госпо-

да, „желающаго всѣмъ спастись и въ разумъ истины прiити“ благодатной Его помощи. Это первое и главное. Молитва есть величайшая сила и если вся русская церковь сольется въ этой молитвѣ и единымъ сердцемъ и едиными устами обратится къ Господу, то такая молитва несомнѣнно осѣнитъ всѣхъ благодатiю и дастъ уразумѣнiе истины. Почти 250 лѣтъ на Руси не было церковнаго собора, многое за это время пережито церковiю, не мало грѣховъ противъ церковныхъ каноновъ, церковной дисциплины допущено. Та связь, которая скрѣпляла церковную iерархiю, духовенство и прихожанъ между собой, благодаря забвенiю апостольскихъ и каноническихъ правилъ, значительно ослабла. Необходимо всенародное покаянiе. Во всѣ важные историческiе моменты религiозно-гражданской жизни всенародное покаянiе имѣло весьма благодѣтельное дѣйствiе. Въ этомъ случаѣ припомнимъ хотя бы такое покаянiе во времена патрiарховъ Iова и Гермогена. Покаянiе должно быть обоюдное: покаяться должны архипастыри и пастыри въ томъ, что далеко ушли отъ паствы, что не стало между ними тѣхъ тѣсныхъ взаимоотношенiй, какими отличалась русская жизнь въ древнерусскiя времена; паства должна принести покаянiе въ томъ, что церковный укладъ жизни у нея совершенно оскудѣлъ, что жизнь большинства вѣрующаго народа, даже и простаго, идетъ внѣ церковнаго влiянiя, внѣ «стѣнъ церковныхъ». Благодаря этому вѣра ослабла, нравственные устои разшатались. Жизнь пастырей пошла также далеко отъ того идеала, какого желалъ и ждетъ отъ нихъ—народъ.

Вотъ это покаянiе и молитва можетъ присоединить нашъ голосъ къ голосу собора и помочь ему выйдти изъ предстоящихъ тяжелыхъ трудовъ съ надеждою на лучшiя условiя церковной жизни. Съ другой стороны не можемъ быть мы безучастными и къ тѣмъ или другимъ рѣшенiямъ вопросовъ церковной жизни, какiе будутъ возбуждены на соборѣ. Участвовать на соборѣ будутъ наши Архипастыри и немногiе избранники. Для каждой епархiальной церкви поэтому желательно, чтобы голосъ ея Архипастыря и ея избранниковъ на соборѣ—былъ голосомъ всей помѣстной церкви, всѣхъ пастырей и паствы. Послѣднiе въ виду этого имѣютъ не только право, но и обязанность выска-

зать свои мысли, свои сердечныя пожеланія на всѣ тѣ церковные вопросы, которые волнуютъ ихъ душу.

Въ цѣляхъ удовлетворенія этой возможности и насущной потребности мы намѣрены въ краткихъ чертахъ познакомить своихъ читателей съ состоявшимися рѣшеніями перваго предсоборнаго присутствія по различнымъ вопросамъ поставленнымъ на рѣшеніе предстоящаго собора съ тѣмъ, чтобы желающіе могли высказать свои соображенія по тѣмъ изъ нихъ, которые близко ихъ касаются. Это возстановленіе въ памяти работъ бывшаго предсоборнаго присутствія, въ которомъ участвовали лица, выдающіяся въ церковной іерархіи, въ высшей богословской наукѣ и различные спеціалисты-практики, представляетъ интересъ и съ другой стороны. Оно дастъ возможность внести въ эти разработанные вопросы иныя точки зрѣнія, которыя могли быть опущенными при прежнемъ разсмотрѣніи, или которыя могли быть выдвинуты быстро текущею современной жизнью.

Къ вопросу о преобразованіи приходской жизни.

Приходская жизнь на иныхъ началахъ со времени освободительныхъ годовъ занимаетъ видное мѣсто на страницахъ современной прессы. Приходская жизнь православныхъ приходовъ интересуетъ даже прессу, которая не скрываетъ своей враждебности къ православной церкви и она спѣшитъ съ какою то даже особенною заботливостію съ своими совѣтами какъ лучше устроить приходскую жизнь, какъ будто православная церковь—это ихъ любимое дѣтище, о нестроеніяхъ въ которой онѣ даже печалются. Эти, вотъ, крокодиловы слезы, проливаемыя иногда явными врагами церкви, ея обрядности и ея служителей, нѣсколько вселяютъ недовѣріе и къ самому этому дѣлу, ибо имъ естественнѣе было бы не вторить въ унисонъ съ дѣятелями, стоящими на стражѣ интересовъ церкви Христовой. Причину всѣхъ нестроеній въ приходской жизни либеральная пресса усматриваетъ въ томъ, что приходъ устраненъ отъ завѣдыванія дѣлами церкви въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова; на этой почвѣ, по ихъ мнѣнію, и зиждется вся сумятица, которая, какъ имъ

кажется, царитъ во всѣхъ ея жизненныхъ проявленіяхъ, устранивъ каковую,—давъ приходу равноправное участіе въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ по руководственному управленію церковію и при разрѣшеніи ея матеріальныхъ нуждъ, со включеніемъ и вопроса о матеріальныхъ средствахъ священнослужителей и будетъ, по ихъ мнѣнію, найдено все исцѣляющее средство.

Говорятъ, что въ большинствѣ пастыри церкви разобщены со своей паствой и отъ этого происходитъ всякая сумятица и нестроенія въ приходской жизни. Необходимо духовенство ближе поставить къ своей паствѣ, а это будетъ достигнуто, если оно будетъ въ большую, какъ теперь, поставлено въ матеріальную зависимость отъ прихожанъ; необходимо, чтобы доброхотная плата за требы была реально осуществлена, чтобы вопросъ о вознагражденіяхъ за тѣ или иныя духовныя требы разрѣшался самимъ приходомъ,—прихожане сумѣютъ оцѣнить трудъ своего достойнаго пастыря; но, понятно, говорятъ, что при такихъ условіяхъ плохо будетъ тому священнику, который не будетъ пользоваться уваженіемъ, расположеніемъ своихъ прихожанъ, для такого иного исхода не будетъ, какъ оставить самому приходъ, или же стряхнуть свою спячку и заслужить расположеніе своихъ прихожанъ.—(Говорили бы прямѣе итти на унизительный поклонъ къ заправилу прихода). И тогда говорятъ, приходъ возвратится къ той желательной жизни, какою онъ жилъ въ періодъ своего юнаго разцвѣта, къ жизни первыхъ вѣковъ христіанства. Когда интересы церкви для пастырей и пасомыхъ были одинаково дороги и близки ихъ чистому христіанскому сердцу.

Пойдемъ далѣе, какъ люди враждебнаго лагеря развиваютъ далѣе свою мысль объ улучшеніи приходской жизни. Говорятъ, нѣтъ нужды, чтобы православные священники получали надлежащее спеціальное богословское образованіе, оканчивали полный курсъ духовной семинаріи,—достаточно для православнаго священника, если лицо, ищущее сана, и не получило даже законченнаго средняго общаго образованія,—важно, чтобы оно умѣло истово отправлять церковныя службы, а главное нравственно уравновѣшено,—то для такихъ достаточно прослушать въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ богословскіе курсы и лицо явится уже правоспособнымъ къ пастырскому служенію. Развѣ, говорятъ, апостолы и пастыри первыхъ вѣковъ были людьми большой учености? Такіе пастыри и не будутъ такъ требовательны въ матеріальныхъ своихъ обезпеченіяхъ, не будутъ, слѣдовательно, и большимъ бременемъ для при-

хожанъ, они и скорѣе поддадутся вліянію своего прихода и тогда совмѣстное строительство приходской жизни, на желательныхъ для христіанъ началахъ, будетъ болѣе планомѣрно осуществлено. Пастыри сольются во едино съ своими прихожанами, будутъ жить одними съ ними думами, а это приведетъ и къ единству духовной жизни.

Такія мысли приводятся не только либеральной прессой, но сплошь и рядомъ слышишь и въ бесѣдахъ съ лицами не только уже отблудшими отъ стада Христова, но тоже почти говорятъ и православные вѣрующіе христіане.

Такая солидарность во взглядахъ на одинъ и тотъ же предметъ лицъ разныхъ политическихъ платформъ и религіозныхъ убѣжденій кажется странною.

Обоятельность живого слова велика и особенно если звучитъ оно настойчиво и по своему планомѣрно, когда вамъ все одно и тоже долбятъ и долбятъ, то и ворону примешь за соловья.—Наша высшая духовная администрація кажется подпала уже подъ это вліяніе въ вопросѣ о преобразованіи приходской жизни. Такъ, вопросъ о вполнѣ правоспособныхъ кандидатахъ священства, недостатокъ въ которыхъ годъ отъ года все болѣе сказывается во всѣхъ епархіяхъ, повидимому, уже не особенно смущаетъ,—краткосрочные пастырскіе курсы все болѣе пріобрѣтаютъ права гражданства. Высшая административная власть, мирясь съ такимъ положеніемъ, уже и не спѣшитъ съ разрѣшеніемъ вопроса о матеріальномъ независимомъ положеніи православныхъ священниковъ въ своихъ приходахъ,—этотъ проектъ все откладывается представленіемъ на разсмотрѣніе Г. Думы и, подъ вліяніемъ, вѣроятно, либеральныхъ теченій, послѣдовательно вносятся измѣненія въ первичную редакцію проекта Св. Синода, урѣзывая содержаніе священника уже до 900 руб. и изъ нихъ только 600 руб. предполагается испросить отъ казны, а остальные будутъ выбираться изъ прихода.

Духовенство слѣдовательно право, что сряду же не повѣрило въ желаніе со стороны нашей высшей администраціи улучшить матеріальный бытъ его, какъ объ этомъ я уже и писалъ.

Если дѣйствительно въ высшихъ духовныхъ сферахъ признано, что спеціализація для пастырскаго служенія излишня,—то, понятно, съ такимъ содержаніемъ можно еще мириться, но если эту мѣру считаютъ за экстраординарную, необыкновенную, то неужели духовной высшей власти не извѣстно, что семинаристы, оканчивая

полный курсъ не идутъ въ священники только потому, что требуютъ независимаго матеріальнаго положенія отъ своихъ прихожанъ, они прямо бойкотируютъ и этимъ хотятъ воздѣйствовать на высшую административную духовную власть, чтобы духовенство получило такое матеріальное обезпеченіе, какое оно по праву имѣетъ въ виду своего исключительнаго высокаго положенія въ русскомъ государствѣ. Считать же жалованье въ 600 руб. и еще какихъ то гадательныхъ 300 руб.,—которые предполагается выбрать отъ прихода, при быстро возрастающей дороговизнѣ на всѣ предметы первой жизненной необходимости,—думать такъ очень даже наивно. Если по этому урѣзанному проекту пройдетъ обезпеченіе духовенства, то измѣненій въ матеріальномъ улучшеніи почти не произойдетъ и семинаристы по прежнему будутъ избѣгать священства.

Прибавку въ 300 руб. назвалъ гадательною потому, что если приходъ и дастъ ихъ черезъ самообложеніе, то кто же ихъ будетъ взыскивать, не станетъ же наша свѣтская администрація такъ распинаться за интересы православнаго священника, какъ въ Финляндіи ленсманъ усердствуетъ для пастора, когда при первомъ увѣдомленіи пастора онъ немедленно ѣдетъ со взысканіемъ къ неисправному прихожанину. А если эту добавку предполагаютъ покрыть доброхотными взносами прихожанъ, но это еще менѣе улыбается духовенству. Духовенство знаетъ, что такое въ наше время доброхотная плата за требы.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Спутницы *).

«Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру жену, какъ и прочіе апостолы?» (1 Кор. IX, 5).

«Спутницы», «сестры». Не иначе, какъ съ иронической усмѣшкой прочтутъ эти слова нѣкоторые изъ нашихъ читателей. Для лицъ же съ противоположнымъ настроеніемъ отъ этихъ апостоль-

*) «Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости» № 3, с. г.

скихъ словъ вѣетъ чѣмъ то такимъ чистымъ, успокоительнымъ и отраднымъ... И невольно рисуется въ умѣ путь пастыря... путь тѣсный, тернистый и скорбный. Кругомъ сумракъ. Безлюдье. Злится вьюга. Усталыя ноги вязнутъ въ сугробѣ. Холодно. Утомленный взоръ тщетно устремляется въ темную даль: не видать ни одного огонька, а до свѣту еще далеко... И уныніе закрадывается въ сердце путника... Ноги подкашиваются у него, и вотъ-вотъ онъ упадетъ и не найдетъ уже болѣе силъ встать, чтобы продолжать путь. И онъ, разслабленный, изнеможенный и потерявшій всякое желаніе идти впередъ, готовъ самъ опуститься на дорогу, чтобы навѣки заснуть...

— «О, другъ мой! не дѣлай этого: иначе ты погибнешь», слышитъ онъ въ эту минуту ласковый голосъ сзади себя, и въ то же время чья-то заботливая рука беретъ его руку. Тутъ онъ вспоминаетъ, что онъ не одинъ, что у него есть вѣрная спутница, которая все время шла по его стопамъ.

— «Ободрись, братъ мой», продолжаетъ между тѣмъ голосъ: «обопрись на плечо мое: ты все время шелъ впереди, ты грудью своей боролся съ вѣтромъ и оттого такъ сильно усталъ; я же шла по твоимъ слѣдамъ, по проложенной тобою дорогѣ, и ты защищалъ меня отъ холоднаго вѣтра; поэтому я утомилась не сильно и теперь могу поддержать тебя. Не бойся! Я не упаду... Ты говоришь: не видно огней?.. О, нѣтъ! огни горятъ! ты только не видишь ихъ, потому что глаза твои запорошило снѣгомъ, и холодный вѣтеръ застлалъ ихъ... Огни близко! вонъ, вонъ сверкаютъ они!.. Отдохнемъ немного и потомъ скоро дойдемъ до нихъ. А тамъ близко будетъ и разсвѣтъ“...

Цѣлительнымъ бальзамомъ вливаются эти бодрящія слова въ сердце путника. Это—свѣжая вода для жаждущихъ устъ. И безлюдная, холодная темь становится не страшной ему. Онъ чувствуетъ возлѣ себя вѣрнаго и любящаго друга-спутницу, и этого для него достаточно. Станъ его вновь выпрамляется, онъ снова твердо становится на ноги и снова со смѣлою надеждой готовъ идти впередъ...

Но вѣдь это фантазія, которая исчезаетъ при первомъ же соприкосновеніи съ дѣйствительностью, какъ сонъ при пробужденіи!— не преминутъ сказать иные.

Да, фантазія, скажу и я; но не только фантазія. Прежде всего это—**идея служенія жены пастыря**. А во-вторыхъ, до нѣкоторой степени, это и **фактъ**, реальность. Въ отношеніи нѣкоторыхъ священ-

ническихъ женъ это очень близко къ реальности. А въ отношенiи апостольскихъ женъ это есть несомнѣнная реальность... Въ отношенiи **апостольскихъ** женъ? переспросятъ, быть можетъ. Да не забывайте, что и апостолы были **люди** и что человѣческой природѣ вообще свойственно изнемогать, скорбѣть и жаждать утѣшенiя. Вѣдь даже Богочеловѣкъ скорбѣлъ Своей душей смертельно (Мѳ XXVI, 38), и ангелъ, явившiйся съ неба, укрѣплялъ Его (Лук. XXII, 43). Вотъ такими ангелами, утѣшающими и въ боренiи и скорби, и были у нѣкоторыхъ апостоловъ ихъ жены-сестры, сопутствовавшiя имъ въ тернистомъ пути пастырскаго служенiя.

Священную хвалу воздаетъ Церковь апостоламъ за ихъ самоотверженные труды и проповѣданiе глаголовъ жизни. Но кто съ благоговѣйнымъ уваженiемъ не преклонится и предъ подвигомъ ихъ святыхъ женъ, сопутствовавшихъ имъ и раздѣлявшихъ съ ними всѣ скорби и лишенiя? Безспорно, высока и неизмѣнно свята идея пастырскаго служенiя. Но столь же неизмѣннымъ должно быть и наше благоговѣйное уваженiе къ подвигу тѣхъ священническихъ женъ, которыя являются истинными спутницами пастыря.

Къ сожалѣнiю, очень немногiя священническiя жены сознаютъ свой долгъ сопутствiя пастырю. Большинство не понимаютъ, да и не стараются понять идею своего служенiя. Весьма многiя изъ нихъ никогда объ этомъ и не думаютъ. Впрочемъ, въ этомъ виноваты не онѣ однѣ, но ихъ мужья, которые объ этомъ никогда имъ не говорили.

Всѣхъ современныхъ священническихъ женъ можно раздѣлить на пять главныхъ категорiй.

Первый типъ священнической жены можно охарактеризовать такими чертами. Внѣшность—дородная. Дѣятельность: распоряженiе стряпками и руганiе ихъ, сборъ осенокъ, петровскихъ и др., кушанье и спанье. Интересы: здоровье дѣтей, нажива, сплетни и пересуды съ кумушками, почетное мѣсто въ углу на именинахъ, свадьбахъ и др. деревенскихъ вечеринкахъ. Это типъ вымирающiй. Не будемъ жалѣть его. Въ немъ нѣтъ и малой доли сопутствiя пастырю.

Второй типъ въ другомъ родѣ. Это типъ скромной, смиренной женщины, трудолюбивой хозяйки и заботливой матери. Она вѣчно на кухнѣ или въ столовой и спальной. Отъ печки до стола и отъ стола до зыбки—вотъ ея дѣятельность. Она заботится угодить мужу: въ гости ходитъ рѣдко и почетомъ особеннымъ среди прихо-

жанъ не пользуется. Въ праздники, когда позволяетъ время, ходитъ въ церковь, но воодушевленіе ей не знакомо. Книгами и дѣлами мужа не интересуется. Если случатся житейскія огорченія—въ родѣ болѣзни и смерти дѣтей, обиды отъ мужа и т. п., она переноситъ ихъ, но переноситъ пассивно, съ нѣкоторою тупою безнадежностью. Ничего лучшаго впереди она не ждетъ, но и отчаянія не имѣетъ. Короче сказать—это типъ простой, доброй и честной, но не развитой во всѣхъ отношеніяхъ женщины. Трудъ и огорченія часто видитъ она въ жизни; но радости и утѣшенія мало. Пожалѣемъ ее, но не пожелаемъ распространенія такому типу священнической жены, ибо и въ этомъ типѣ нѣтъ сознанія общественнаго долга.

Третій типъ, это типъ щеголеватой, кокетливой и легкомысленной женщины, съ чисто буржуазными интересами въ жизни. Дѣтьми своими она тяготится, хотя иногда и наряжаетъ ихъ побарски; но о христіанскомъ воспитаніи ихъ совершенно не заботится. Она любитъ вечера, моды, общество кавалеровъ. Участвуетъ въ спектакляхъ. Въ отношеніи религіи у ней самые жалкіе обрывки: такъ, кое-когда небрежно перекрестится, да очень рѣдко забѣжитъ къ концу обѣдни въ церковь.

Это отвратительный типъ. Въ крайнихъ своихъ выраженіяхъ онъ встрѣчается рѣдко. Но не мало есть священническихъ женъ, которыя пошли бы по этому пути, если бы позволяли средства и вообще благопріятствовали бы тому условія жизни; къ счастью, недостатокъ средствъ и самыя условія быта духовенства не даютъ развиться пошлымъ буржуазнымъ наклонностямъ нѣкоторыхъ матушекъ.

Совсѣмъ не похожъ на предыдущіе типы четвертый типъ священнической жены. Это развитая, начитанная и серьезная женщина. Но односторонне развитая. Она много читаетъ, но исключительно «свѣтскую» литературу—беллетристику новыхъ писателей, толстыя періодическія изданія, газеты. Религіозными вопросами она не интересуется. Надъ житіями святыхъ и прологами, пожалуй, улыбнется. Богословіе для нея мертво и скучно. Да она и не пробовала его читать. Въ церковь ходитъ только по необходимости. Она съ охотой берется за учительство въ школѣ, фельдшерство и т. п. Вообще ей очень хочется имѣть независимое положеніе отъ мужа и въ этомъ отношеніи она до болѣзненности чувствительна. Однако, имѣя отдѣльную службу, она хотя и несетъ ее съ полной добросовѣст-

ностью и даже умѣньемъ и съ успѣхомъ, но воодушевленія и самоотверженности въ служеніи не имѣетъ. Одѣвается довольно изысканно. Живого общенія съ простонародьемъ не имѣетъ и въ послѣднемъ видитъ, гл. о., невѣжество и грубость. Къ служенію мужа относится безразлично. Положеніе ея въ семьѣ священника фальшиво. И она, конечно, совсѣмъ не спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она ничего не имѣла бы противъ того, если-бъ мужъ ея и совсѣмъ снялъ рясу и сдѣлался бы акцизнымъ надзирателемъ, начальникомъ желѣзнодорожной станціи или чѣмъ угодно. Если мужъ такой жены—священникъ убѣжденный и человѣкъ съ твердымъ характеромъ, то отрицательныя стороны этого типа нѣсколько сглаживаются. При другихъ же условіяхъ, мужъ вполнѣ подчиняется антицерковному вліянію жены, и изъ него получается уродливый типъ священника безъ всякихъ устоевъ, безъ уваженія къ уставамъ той церкви, которой служитъ и безъ вѣры въ то священство, которое на себѣ носитъ.

Пятый типъ священнической жены лучше всего характеризуется апостольскимъ сломъ: **спутница**. Это, истинно, спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи Она всюду слѣдуетъ по его стопамъ и въ минуты его боренія и изнеможенія всегда готова утѣшить его и подкрѣпить. Прежде всего она спутница мужу въ вѣрѣ. Нерѣдко, хорошо знакомая со свѣтской литературой и получившая вообщ , т. назыв., «свѣтское» образованіе, она съ благоговѣйнымъ вниманіемъ углубляется и въ чтеніе святоотеческой литературы, прологовъ и житій. Она вмѣстѣ съ мужемъ изучаетъ ихъ, а также и самое Слово Божіе. Она молится вмѣстѣ съ мужемъ и дома, и въ церкви, и въ избахъ прихожанъ. Во время отлучекъ мужа молитвенно сопутствуетъ ему. Чуждая того, что называется ханжествомъ, она въ то же время съ уваженіемъ относится къ установленіямъ церкви относительно поста и вообще внѣшняго уклада жизни. Она не пустится въ танцы и вообще не будетъ увлекаться другими мірскими «развлеченіями» и не станетъ этого дѣлать не только изъ любви къ мужу и изъ уваженія къ его служенію, но и просто потому, что ей это совершенно неинтересно, да и некогда объ этомъ думать. У ней такъ много священныхъ заботъ и высокихъ интересовъ, что мысль о танцахъ, вечерахъ и т. п. даже и въ малой степени не привлекаетъ ее. Вѣдь она спутница пастыря, спутница того, кто долженъ возвѣщать людямъ Евангеліе, кто долженъ вразумлять заблудшихъ, кто долженъ насыщать алчущихъ, утѣшать страдаль-

цевъ, защищать обиженныхъ... Она спутница того, кто долженъ бороться съ царствующимъ въ мірѣ зломъ, кто обязанъ вслухъ всѣхъ громко возвѣщать: «Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчите. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете» (Лук. VI, 24—25). До танцевъ ли, нарядовъ и развлеченій **вѣрной** спутницѣ того, кто провозглашаетъ людямъ эти слова Христовы?!

О, нѣтъ! даже и мимолетно сердце ея не ищетъ такихъ радостей. Сердце ея влечетъ ее въ жилища несчастныхъ, голодныхъ, заброшенныхъ, забытыхъ. Тутъ ея мысли, ея заботы, ея интересы. Она горячо желаетъ помочь всѣмъ. И ей все кажется, что она мало дѣлаетъ добра людямъ, что она эгоистка и думаетъ только о себѣ. Смиреніе бываетъ всегда спутникомъ истинной добродѣтели. Въ такомъ же духѣ она воспитываетъ и дѣтей своихъ. Она стремится вложить въ нихъ навыки дѣятельной христіанской любви и искренняго благочестія. Ничто такъ не огорчаетъ ее въ ихъ поведеніи, какъ случаи неблагодарности и холодности ихъ къ Богу и грубости въ отношеніи къ людямъ. Въ такъ называемомъ „обществѣ" она бываетъ очень рѣдко: въ гости къ людямъ привиллегированнаго положенія ей ходить некогда, да и въ большинствѣ случаевъ съ ними у ней нѣтъ почти ничего общаго. Но когда случается ей въ обществѣ такихъ людей бывать, она держитъ себя съ свойственной ей скромностью и безъ тѣни какого-либо пренебреженіи или высокомѣрія. Эти чувства совершенно не свойственны ея натурѣ. Много дѣлающая, много читающая и думающая, она, однако, никогда не стремится поставить на видъ свою дѣятельность, свое развитіе или начитанность. Напротивъ, она искренно считаетъ себя малодѣятельной и малосвѣдущей.

Въ средѣ простого народа она, наоборотъ, бываетъ очень часто. Здѣсь она чувствуетъ себя въ родной атмосферѣ. Она постоянно посѣщаетъ съ мужемъ дома простолюдиновъ и съ воодушевленіемъ принимаетъ активное участіе въ тѣхъ бесѣдахъ и собраніяхъ, которыя мужъ ея устраиваетъ съ народомъ какъ въ храмѣ, въ школѣ или иномъ помѣщеніи, такъ и въ домахъ самихъ прихожанъ, по приглашенію послѣднихъ. О, какъ много отрадныхъ и святыхъ чувствъ почерпаетъ она въ живомъ общеніи съ народомъ, въ этой мирной бесѣдѣ въ маленькой горницѣ, переполненной народомъ, за невзыскательной и общей съ простыми людьми трапезой на самодѣльной скатерти, въ бесѣдѣ, прерываемой хотя и не музыкаль-

нымъ, но воодушевленнымъ общимъ пѣніемъ молитвъ и священныхъ стиховъ! Въ свою очередь и дома она принимаетъ своихъ прихожанъ съ полнымъ радушіемъ. И они идутъ къ ней, какъ къ своему человѣку, и чувствуютъ себя у нея, какъ дома. Здѣсь, въ домѣ священника, никто и ничто ихъ не третируетъ, а также и они нисколько не шокируютъ хозяевъ.

Она, при случаѣ, не сторонится и занятій въ школѣ, фельдшерства и т. п. Она берется за эти дѣла даже съ большой охотой и увлеченіемъ. Но при этомъ у нея нѣтъ никакихъ корыстолюбивыхъ видовъ или жажды независимости, а одно горячее желаніе принести людямъ пользу.

Во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ она стремится поддержать мужа. Если же видитъ его унывающимъ при неудачахъ или готовымъ опустить руки при видимой безплодности нѣкоторыхъ стремленій его, то спѣшитъ утѣшить его, подкрѣпить. Она напоминаетъ ему о Христѣ, о Его подвигѣ. Она съ любовію указываетъ мужу на собственныя его ошибки или невѣрный шагъ, она молится за него и проситъ у Бога для него помощи и подкрѣпленія. Однимъ словомъ, она во всемъ, какъ вѣрная спутница, какъ добрая и любящая сестра во Христѣ. Вотъ положительный типъ жены священника! Но воплощается ли такой типъ въ дѣйствительности? среди современныхъ священническихъ женъ есть ли такія вѣрныя спутницы пастыря?

Немного, но есть. Ихъ мало, но онѣ истинно народныя **матушки**. Смиренны, скромны онѣ. Но задача ихъ, поистинѣ, высока и свята. Немного о нихъ сказано въ прошломъ. Но славное будущее принадлежитъ имъ.

Рисуя разные типы матушекъ, мы, конечно, не думаемъ этимъ сказать, что всѣ существующія матушки подходятъ подъ эти пять категорій. Нѣтъ, жизнь слишкомъ разнообразна, чтобы могла вмѣщаться въ какія бы ни было категоріи. Мы имѣли намѣреніе набросать только схемы характеровъ лишь **типичныхъ**, по нашему мнѣнію, матушекъ. Жизнь же, несомнѣнно, даетъ много переходныхъ формъ и смѣшанныхъ характеровъ и настроеній. Наша цѣль путемъ сравненія разныхъ характерныхъ типовъ показать, какое огромное значеніе въ пастырскомъ дѣлѣ имѣетъ то или иное направленіе священнической жены, какъ много значитъ для пастыря спутница его жизни?

Вы скажете: но кто же въ этомъ сомнѣвался? Прекрасно: пусть никто не сомнѣвался въ этой истинѣ! но тѣмъ болѣе удивительны должны быть наше молчаніе и наша бездѣятельность по этому предмету. Скажите, что у насъ дѣлается для поднятія идейнаго уровня священническихъ женъ? Кто старается надъ развитіемъ въ нихъ интереса къ пастырскому служенію? Кто выясняетъ имъ высокія идеи и благородныя задачи ихъ призванія, какъ **спутницъ** апостольскихъ преемниковъ?.. Я обращаюсь къ вамъ, сопастыри! скажите, много ли вы лично говорили своимъ женамъ о ихъ долгѣ передъ народомъ? Много ли приложили усилій расширить ихъ умственный кругозоръ и вывести ихъ интересы дальше стѣнъ кухни, столовой, спальни и гостиной? Раскрывали ли вы имъ высокую и чистую радость служенія меньшему брату? Стремились ли плѣнить ихъ умъ свѣтлыми идеями христіанской философіи?..

О, какъ много тѣхъ, которые не только ничего этого не дѣлали, но даже, напротивъ, препятствовали интеллектуальному развитію своихъ женъ! И когда тѣ робко пытались было сами войти въ кругъ пастырскихъ интересовъ, ихъ грубо окликали и оттискивали къ шестку и къ пошлымъ интересамъ буржуазной жизни. Мудрено ли послѣ этого, что у насъ, пастырей, такъ рѣдко бываютъ вѣрныя спутницы въ жизни и служеніи?

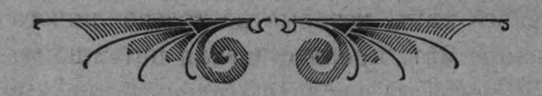
Вѣдь, если для насъ, пастырей, для развитія въ насъ интереса къ пастырскому дѣлу нужны книги, чтеніе, бесѣда, съѣзды, собранія, однимъ словомъ, призывающій и побуждающій голосъ со стороны, то въ неменьшей мѣрѣ этотъ голосъ нуженъ и для нашихъ спутницъ. А часто ли онѣ его слышали до сихъ поръ?.. И имѣемъ ли мы нравственное право укорять ихъ въ непониманіи и несочувствіи радостнымъ и скорбнымъ сторонамъ нашего пастырскаго служенія?..

И не ради осужденія или насмѣшки мы нарисовали выше нѣкоторые отрицательные, по нашему мнѣнію, типы матушекъ. Нѣтъ, да не будетъ сего! Мы, современные пастыри, болѣе достойны осужденія и насмѣшки, чѣмъ наши спутницы. Въ большинствѣ случаевъ онѣ лишь подчиняются тѣмъ условіямъ, созданіе которыхъ гл. о, зависитъ отъ насъ.

Помощь ихъ для пастырей можетъ быть очень существенной., Развѣ исторія Церкви мало даетъ намъ примѣровъ благотворнаго вліянія женщины въ семьѣ и обществѣ?

Несомнѣнно, и среди современныхъ священническихъ женъ найдется не мало людей съ отзывчивымъ на добро сердцемъ, готовыхъ стать въ ряды воинства Христова и взяться за работу на нивѣ Христовой. Нужно только разбудить эти силы и сплотить ихъ. Пусть пастыри, а также и тѣ изъ священническихъ женъ, которыя уже сознали свой долгъ сопутствія пастырю, пусть тѣ и другія, какъ можно чаще, возвышаютъ свой голосъ къ призванію сестеръ своихъ во Христѣ выступить на живую работу для просвѣщенія народа. Пусть будетъ этотъ вопросъ однимъ изъ тѣхъ, которые требуютъ неотложнаго разрѣшенія. Слѣдовало бы заняться имъ и на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ. А на эти собранія слѣдовало бы приглашать и священническихъ женъ.

Свящ. **Владиміръ Кузьминъ.**





Школьный юбилей.

(12 января 1887 г.—12 января 1912 г.).

Послѣ сего обратился съ рѣчью благочинный 1-го округа, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Городокскаго уѣзда, священникъ о Іоаннъ Одельскій:

«Достоуважаемая Анастасія Антоновна!

Позвольте мнѣ привѣтствовать васъ съ исполнившимся 25-лѣтіемъ служенія вашей церковной школѣ и въ лицѣ вашемъ и школу вашу съ 25-лѣтіемъ ея существованія.

Будучи призваны въ 1887 году на должность учительницы, тогда еще полная юношескихъ силъ и здоровья, вы, Анастасія Антоновна, съ первыхъ же шаговъ своего тяжелаго слу-

женія беззавѣтно полюбили свое трудное дѣло. Со всѣмъ жаромъ молодой, кипѣвшей дѣвичьимъ задоромъ, души вы старались перелить въ чистыя души своихъ питомцевъ полезныя знанія, заронить въ нихъ сѣмена религіозной настроенности и преданности Престолу и Отечеству, всегда старались раздуть въ нихъ огонекъ здоровой и живой любознательности. Съ годами ваша энергія не ослабѣвала, а наоборотъ возрастала, получая силу и все болѣе укрѣпляясь въ сознаніи одушевлявшей васъ идеи служенія родному населенію.

Съ тѣхъ поръ Барсучинская школа стала вашимъ любимымъ дѣтищемъ, вашей стихіей, воздухомъ, которымъ вы дышали.

Черезъ ваши руки прошла не одна сотня представителей молодыхъ поколѣній, которымъ вы, какъ добрая мать, старались привить хорошіе навыки, заложить въ нихъ прочныя основы разумной гражданственности, старались по словамъ поэта: „сѣять разумное, доброе, вѣчное".

Въ широкихъ рядахъ вашихъ бывшихъ учениковъ можно встрѣтить людей самыхъ разнообразныхъ профессій и положеній. Все это потребовало отъ васъ напряженнаго труда, неусыпной энергіи и тѣхъ огорченій и лишеній, которые такъ неизбѣжны на тернистомъ учительскомъ пути. Пламенѣя огнемъ святого воодушевленія, вы, однако бодро, и стойко переносили всѣ невзгоды въ такой же мѣрѣ многополезнаго и плодотворнаго, сколь и тяжелаго труда на пользу просвѣщенія народныхъ массъ.

Благодаря вашимъ постояннымъ заботамъ и самоотверженной преданности интересамъ ввѣренной вамъ школы, вы подняли ее на такую высоту, котарая ярко выдѣляетъ ее на общемъ фонѣ другихъ школъ такого типа.

Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго въ томъ, что ваша самоотверженная, продуктивная дѣятельность всегда находила высокую оцѣнку не только въ составѣ ревизовавшихъ школу лицъ, но и въ средѣ мѣстнаго населенія, никогда не жалѣвшаго матеріальныхъ средствъ на школу и охотно ввѣрявшаго дѣтей вашему попеченію.

На рубежѣ вступленія въ новую грань вашего служенія, не въ угоду освященной вѣками традиціи, а въ порывѣ искренняго чувства, охватывавшаго меня каждый разъ, когда я, по-

сѣщая, по возложенной на меня обязанности, вашу школу испытывалъ высокое чувство удовлетворенія отъ отвѣтовъ вашихъ учениковъ. Мнѣ хотѣлось бы напутствовать васъ, многоуважаемая Анастасія Антоновна, пожеланіемъ еще много лѣтъ съ такою же честью нести знамя учительства въ дорогой вамъ Барсучинской школѣ, дабы согрѣтые теплыми лучами знанія, расходящимися изъ вашей школы, ваши многочисленные питомцы, какъ въ школѣ, такъ и по выходѣ изъ нея, смѣло и неуклонно стремились къ достиженію того высокаго идеала истины, добра и красоты, который намъ такъ ярко предначертанъ Божественнымъ Учителемъ въ Его Святомъ Евангеліи".

Пріѣхавшій спеціально на юбилей инспекторъ народныхъ училищъ Городокскаго уѣзда П. И. Гусаренко поздравилъ А. А. Фалютинскую съ юбилеемъ и пожелалъ ей силъ и здоровья для дальнѣйшаго служенія родному народу.

Отъ городокскаго уѣзднаго земства были командированы на юбилей два непремѣнныхъ члена земской управы П. А. Ликсо и А. Б. Таубе.

Ликсо поднесъ юбиляршѣ отъ имени земства весьма цѣнный подарокъ—изящный чайный серебряный сервизъ и привѣтствовалъ ее слѣдующею краткой рѣчью:

„Многоуважаемая Анастасія Антоновна!

Я очень радъ, что на мою долю выпала честь привѣтствовать васъ отъ имени земства въ этотъ знаменательный для васъ день.

Я, какъ свидѣтель 25-лѣтней вашей плодотворной дѣятельности на нивѣ народной, приношу вамъ отъ имени земства и себя сердечное поздравленіе и пожеланіе всего наилучшаго".

Представитель отъ крестьянъ Сергѣй Афанасьевичъ поднесъ Фалютинской икону Божіей Матери и сказалъ слѣдующее:

„Въ сегодняшній знаменательный день двадцатипятилѣтія вашего въ Барсучинской церковно-приходской школѣ позвольте сказать вамъ простое сердечное русское спасибо за добро, которое вы сдѣлали для дѣтей нашихъ. Вы не погнушались темнотой нашей, нашей глушью, какою было Барсучино

25 лѣтъ тому назадъ. Вы прибыли къ намъ молодою, полною силъ, проработали среди насъ четверть вѣка и мы полюбили васъ, какъ родную, за вашу ласку и доброту къ дѣтямъ нашимъ. Учите же покуда силъ вашихъ хватитъ. а мы попрежнему съ охотой будемъ посылать къ вамъ дѣтей нашихъ, зная, что вы худому ихъ не научите. Мы знаемъ, что вы научите ихъ любить церковь нашу святую, почитать родителей, любить Царя и родину и сложить за нихъ въ бою со врагомъ свои головы, если тяжелая нужда заставитъ, какъ было сто лѣтъ тому назадъ.

Здравствуйте же и живите на многія, многія лѣта, наша дорогая, родная и болѣзная Анастасія Антоновна"!

От лица учителей и учительницъ церковныхъ и народныхъ школъ Городокскаго уѣзда привѣтствовалъ юбиляршу учитель Заусыскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія двухклассснаго училища К. Малаховъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Глубокоуважаемая Анастасія Антоновна!

Отъ имени товарищей искренно привѣтствую васъ съ истекшимъ двадцатипятилѣтіемъ вашей тяжелой службы въ должности учительницы начальной школы.

У большинства людей молодые и лучшіе годы, т. е. цвѣтъ жизни, тратятся на пріобрѣтеніе положенія и на умноженіе средствъ для обезпеченія старости. Вы же самую счастливую пору своей жизни отдали на просвѣщеніе народа, принося этимъ великую пользу родной странѣ.

Мы, какъ коллеги, выражая свои сердечныя пожеланія за вашъ неоцѣнимый трудъ, преподносимъ настоящій подарокъ (письменный приборъ).

Къ сказанному могу только прибавить, что отъ души желаемъ вамъ здоровья, долголѣтія, бодрости и силы для дальнѣйшаго продолженія святого труда на пользу родины».

Въ заключеніе принесъ свои поздравленія священникъ Константинъ Высоцкій:

«Школа Барсучинская, сказалъ онъ, занимаетъ особенно живописное мѣстоположеніе.

Внизу въ лощинѣ виднѣется лѣсъ, на сосѣдней горкѣ красуется храмъ Божій, а вокругъ, какъ можетъ глазъ охва-

тить, разбросались деревни и родныя поля, сливающіяся тамъ гдѣ-то вдали съ горизонтомъ. Расположенная на холмѣ Барсучинская школа далеко виднѣется со стороны городокской дороги, служа маякомъ для путника въ темные осенніе и зимніе вечера.

Ярко горятъ школьные огни, указывая путнику вѣрный путь. Отъ души желаю, чтобы Барсучинская школа подъ вашимъ опытнымъ руководствомъ долгіе и долгіе годы служила вмѣстѣ съ церковью нравственнымъ маякомъ для вашихъ питомцевъ, указывая имъ прямой и вѣрный путь къ правдѣ и добру по ученію Христа Спасителя. Желаю также, чтобы та нравственная связь, какая установилась между вами и вашими питомцами, была также крѣпка и впредь, какъ она крѣпка и тверда теперь.

Въ сумрачные дни на жизненной дорогѣ пусть имъ яркимъ огонькомъ свѣтитъ родная школа.

Желаю вамъ отъ души силъ и здоровья для дальнѣйшей работы на пользу родного края и мѣстнаго населенія".

Послѣ рѣчей и поднесенія подарковъ были прочитаны письменныя поздравленія, полученныя ко дню юбилея:

1) Телеграмма Его Превосходительства Полоцкаго уѣзднаго предводителя дворянства Ѳ. В. Бондырева:

„Городокъ. Предсѣдателю уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго улилищнаго совѣта.

Привѣтствуя васъ, уважаемый отецъ протоіерей, съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ Барсучинской церковно-приходской школы, созданной совмѣстными нашими стараніями, прошу передать мое искреннее поздравленіе учительницѣ Анастасіи Антоновнѣ Фалютинской, четверть вѣка столь полезно трудившейся на благо и просвѣщеніе юношества.

Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда **Бондыревъ»**.

2) Письмо Городокскаго уѣзднаго предводителя дворянства В. Ѳ. Заблоцкаго на имя о. прот. Д. Григоровича:

„Высокоуважаемый о. протоіерей!

По поводу двадцатипятилѣтняго юбилея службы Анастасіи Антоновны Фалютинской на должности учительницы Барсучинской церковно приходской школы, прошу ваше

высокоблагословеніе передать мои наискреннѣйшія благопожеланія юбилярщѣ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности **В. Заблоцкій**".

3) Телеграмма отъ бывшаго ученика А. А. Фалютинской, въ настоящее время преподавателя Виленскаго военнаго училища П. В. Барышева:

«Городокъ, Барсучино, А. А. Фалютинской.
Сердечно поздравляю съ 25 лѣтіемъ завиднаго, честнаго и полезнаго труда.

Всегда благодарный и помнящій штабсъ-капитанъ **Барышевъ**».

4) Письмо Өеодора Іосифовича Крижевича:

„Милостивая Государыня, Высокоуважаемая Анастасія Антоновна! Привѣтствую васъ со днемъ двадцатипятилѣтняго юбилея полезной дѣятельности вашей въ должности учительницы Барсучинской церковно-приходской школы.

Мнѣ, какъ очевидцу прохожденія многотрудной обязанности вашей въ теченіи четверти вѣка, да позволено будетъ заявить, что благодаря исключительно вамъ, Барсучинская школа всегда выдѣлялась въ успѣхѣ, какъ предметнаго преподаванія, такъ и по воспитательной части и во многихъ неблагопріятныхъ для школы обстоятельствахъ вашимъ тактомъ, вы могли отстаивать съ успѣхомъ иннересъ школы и тѣмъ удержать ее на пользу окрестнаго населенія въ настоящемъ ея видѣ.

Желательно и дальнѣйшее процвѣтаніе школы подъ благотворнымъ руководствомъ вашимъ. Примите увѣреніе въ совершенномъ къ вамъ уваженіи.

Членъ Городокскаго уѣзднаго отдѣленія Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, потомственный почетный гражданинъ **Федоръ Крижевичъ**".

5) Письмо фельдшерицы акушерки М. В. Барышевой (бывшей ученицы А. А. Фалютинской).

6) Письмо Л. И. Павловой съ приложеніемъ изящной доски съ надписью, исполненной по способу выжиганія по дереву:

«Возложите всѣ упованія на Него, ибо Онъ печется о васъ. **XXV**".

7) Письмо бывшаго завѣдывающаго Барсучинской школой, нынѣ благочиннаго 2-го округа Городокскаго уѣзда священника Хвошнянской церкви о. Ѳ. Ольховскаго.

8) Письмо учительницы А. А. Бѣлинской съ приложеніемъ стихотворенія въ прозѣ:

«Прими отъ меня, товарищъ по нивѣ народной, сердечный привѣтъ съ знаменательнымъ юбилеемъ твоимъ. Безъ преувеличенія называю этотъ юбилей знаменательнымъ, потому что мало изъ нашихъ коллегъ найдется такихъ, которые бы 25 лѣтъ прослужили на одномъ мѣстѣ, —такомъ глухомъ и безлюдномъ.

Тяжелую работу исполняетъ учитель начальной школы, разрабатывая ниву народную, а еще тяжелѣе эта работа, если нѣтъ съ кѣмъ дѣлиться горестями и невзгодами, сопряженными съ ней.

Тебѣ же, товарищъ, и эта горькая участь выпала на долю. Мало этого,—ты въ этой деревенской глуши схоронила молодость свою и ея свѣтлыя надежды, а тяжелыя условія учительской жизни подорвали и здоровье твое.

Но несмотря на всѣ эти невзгоды, ты какъ честный человѣкъ, примѣрная труженица, любящая свое дѣло до самозабвенія, горѣла въ этой глуши, какъ свѣточъ, просвѣщая разумнымъ свѣтомъ не одну сотню дѣтскихъ головокъ.

Да, ты честно трудилась; ты честно и смѣло съ сердцемъ, полнымъ горячей любви, вышла въ путь, чтобы бороться за общее народное дѣло, попирая всѣ невзгоды свои.

Иди же, нашъ свѣтлый товарищъ впередъ еще на долгіе годы!

Самъ Богъ съ тобою,— Онъ крестъ послалъ, Онъ дастъ и силы и пусть надежды лучъ живой тебѣ спасительной звѣздой освѣтитъ жизни мракъ унылый.

А. Бѣлинская".

8) Письмо бывшей учительницы Е. Д. Захаровой (урожденной Григоровичъ):

„Глубокоуважаемая Анастасія Антоновна!

Моя малютка не пускаетъ меня быть на вашемъ праздникѣ, а потому, заочно примите отъ бывшей млад-

шей коллеги сердечный привѣтъ, при горячемъ пожеланіи вамъ здоровья и бодрости духа.

25 лѣтъ! Какое громадное время труда, затраты жизненныхъ и моральныхъ силъ! Я работала въ школѣ 10 лѣтъ, при лучшихъ условіяхъ и устала.

Ваша работа много труднѣе, по времени и матеріалу —у васъ дѣти поступаютъ совсѣмъ неграмотными; трудъ надъ дѣтьми бѣдной, сѣрой, неразвитой массы болѣе тяжелъ.

Матери, отцы и ихъ дѣти обучены вами и не одна сотня ихъ воспитана вами за эти долгіе трудные годы. Уваженіе и любовь къ вамъ народа понятны, они видятъ въ васъ друга, наставника и мать.

При мысли о всемъ пережитомъ вами за эти годы гдѣ вы жили скромной труженицей, тихо, безъ крику и яркихъ фразъ обрабатывали свою ниву, похоронивъ юность, силы, жизнерадостность, все лучшее, надежды, и можетъ быть счастье,—становится на душѣ трогательно грустно хочется горячо и крѣпко, крѣпко васъ обнять со словами: „Дай Богъ вамъ силъ, много силъ“!

Сѣйте разумное, доброе, вѣчное, сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ“!

Вашъ девизъ: «дѣтей впередъ!» заставляетъ безконечно уважать васъ.

Уважающая и сердечно преданная вамъ

Екатерина Захарова».

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Двѣ смерти приходскихъ священниковъ въ селѣ Дзвонѣ Лепельскаго уѣзда.

Въ ночь съ 22 на 23 ноября 1911 года неожиданно и тихо скончался отъ разрыва сердца второй священникъ Дзвонской, Лепель-

скаго уѣзда, церкви о. Ипполитъ Андреевичъ Дейнаровичъ на 73 мъ году своей жизни.

Покойный родился въ 1839 году въ Полоцкой епархіи,—обучался въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ до 15 іюня 1853 года.

Въ 1864 году Преосвященнымъ Василіемъ 14 сентября былъ рукоположенъ въ дьяконы къ соборному храму г. Дриссы. Преосвященнымъ Викториномъ за благолѣпное служеніе и превосходный голосъ о. Ипполитъ былъ рукоположенъ во священника въ 1879 году мая 27 къ Экиманской церкви, Полоцкаго у, гдѣ и прослужелъ до 16 октября 1903 года.

Въ означенномъ году онъ былъ переведенъ Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ въ село Новый-Дворъ, Лепельскаго уѣзда, на вакансію второго священника.

Своимъ сердечно-ласковымъ обращеніемъ съ прихожанами, своей простотой и задушевностью, своей готовностью всегда обслуживать духовныя нужды прихожанъ о. Ипполитъ снискалъ себѣ общую любовь среди своихъ пасомыхъ и довѣріе къ каждому его слову; онъ поднялъ ихъ не столько словомъ, сколько дѣломъ и истиною.

За полезную и усердную службу Престолу Господню почившій былъ награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ набедренникомъ и скуфьей.

Отпѣваніе почившаго 26 ноября совершалъ мѣстный благочинный протоіерей о. Филиппъ Лузгинъ со священниками церквей: Каменской—о. Георгіемъ Ковшанкинымъ, Ушачской—о. Петромъ Жиглевичемъ, Гущинской—о. Іосифомъ Овсянкинымъ, Вороньской—о. Петромъ Якубовичемъ и Дзвонской—о. Димитріемъ Стенсновичемъ.

Во время литургіи по запричастномъ стихѣ священникомъ Ушачской церкви произнесено наизусть слово съ выясненіемъ высокихъ нравственныхъ качествъ почившаго и съ увѣщаніемъ прихожанамъ—вознести свои горячія молитвы объ упокоеніи души новопреставленнаго іерея въ царствѣ небесномъ.

По окончаніи отпѣванія родные и знакомые простились съ почившимъ, при колокольномъ звонѣ гробъ съ останками вынесли на рукахъ священники и почетнѣйшіе прихожане и при пѣніи умилительнаго канона „Помощникъ и Покровитель“, обнесли вокругъ храма и на рукахъ опустили на мѣсто вѣчнаго упокоенія—въ могилу, вырытую съ лѣвой стороны церковнаго сквера.

Надъ открытой могилой о. благочинный произнесъ наизусть воодушевленное слово о томъ, чтобы прихожане поминали своего пастыря въ молитвахъ, творили въ его память милостыню и никогда не забывали его, какъ добраго труженика; ибо и онъ, представъ душой на судъ Божій, даетъ Верховному Судію свой отвѣтъ о духовныхъ чадахъ своихъ и о своемъ непостыдномъ дѣланіи среди нихъ, когда дерзновенно возглаголетъ: «Господи! се азъ и дѣти мои».

Миръ праху твоему, добрый и усердный дѣлатель на нивѣ Христовой!

Не успѣли прихожане Дзвонскаго прихода успокоиться послѣ смерти о. Ипполита, какъ неожиданно смерть отняла у нихъ и настоятеля ихъ прихода о. Димитрія Іосифовича Счесновича 26 января 1912 года.

Недолго священствовалъ о Димитрій—только три года. Столь ранняя смерть постигла о. Димитрія въ самомъ разцвѣтѣ силъ, и именно въ то время, когда онъ только что принялся за устроеніе внутренней жизни прихода и началъ обзаводиться хозяйствомъ.

Смерть о. Димитрія послѣдовала отъ сыпного тифа, которымъ онъ заразился, напутствуя больного прихожанина. Не смотря на всѣ мѣры, принятыя къ спасенію его жизни, болѣзнь оказалась роковою, на 12 днѣ ея, молодой батюшка разстался съ жизнію...

На службѣ священника въ с. Новый-Дворъ (оно же и Дзвонь) о. Димитрій состоялъ съ 1909 года; 19 февраля Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ рукоположенъ во священника.

Почившій состоялъ законоучителемъ Дзвонскаго народнаго училища и Сержановской церковно-приходской школы, имъ-же и открытой; въ ней онъ былъ и завѣдующимъ.

Отпѣваніе почившаго совершено было семью священниками послѣ литургіи 29 января при огромномъ стеченіи народа. Въ совершеніи погребенія подъ предстоятельствомъ священника Заболотской церкви о. Авксентія Латышевскаго участвовали слѣдующіе настоятели: Лепельскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Николай Румянцевъ, Ушачской церкви священникъ Петръ Жиглевичъ, Орѣховской церкви священникъ о. Николай Кар-

вецкій, Вороньской церкви священникъ о. Петръ Якубовичъ, Мѣницкой церкви священникъ о. Петръ Хруцкій и Велико-Долецкой церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи, священникъ о. Константинъ Крикуновъ съ діаконамъ Кубличской церкви Борисомъ Кузнецовымъ.

На литургіи по запричастномъ стихѣ прочиталъ поученіе о высотѣ и спасательности для христіанъ пастырскаго служенія, Орѣховской церкви священникъ о. Николай Карвецкій; предъ началомъ отпѣванія произнесъ наизусть съ глубокимъ чувствомъ надгробное слово пишущій эти строки, вызвавши у многихъ богомольцевъ непритворныя на глазахъ слезы.

По окончаніи отпѣванія, когда всѣ родные, знакомые и духовныя чада почившаго простились съ умершимъ своимъ батюшкой, гробъ съ его останками на рукахъ священнослужащихъ и добрыхъ прихожанъ былъ обнесенъ вокругъ храма при колокольномъ трезвонѣ и опущенъ въ могилу.

Надъ открытою могилою говорилъ съ воодушевленіемъ рѣчь священникъ Вороньской церкви о. Петръ Якубовичъ, выразившій ту мысль, что прихожане должны любить, почитать и повиноваться своимъ пастырямъ, которые поучаютъ ихъ словомъ Божіимъ и души ихъ питаютъ Божественными Тайнами и въ день Страшнаго Суда воздадутъ о нихъ свой отвѣтъ предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Здѣсь же съ немалымъ духовнымъ подъемомъ говорилъ наизусть небольшую, но полную искренности и добраго сыновняго чувства, рѣчь учитель Дзвонскаго народнаго училища Харитонъ Григорьевичъ Путчъ, обрисовывшій заботливое и отеческое попеченіе о. Димитрія о дѣтяхъ школьникахъ и ихъ разумномъ просвѣщеніи свѣтомъ Евангельской истины.

Почившій о. Димитрій былъ толковымъ и практичнымъ хозяиномъ, умѣло и сходно пріобрѣталъ строительные матеріалы и съ видимымъ пониманіемъ дѣла сооружалъ поручаемыя ему постройки. Заботился онъ и о распространеніи свѣта ученія среди прихожанъ: такъ его заботами открыта церковно-приходская школа въ деревнѣ Сержаны и намѣчено къ открытію нѣсколько народныхъ училищъ; онъ самъ лично участвовалъ на сельскихъ сходахъ крестьянъ и убѣждалъ прихожанъ по мѣрѣ силъ и достатковъ жертвовать на

святое дѣло—просвѣщеніе свѣтомъ здравой и чистой науки умовъ и сердецъ ихъ дѣтей.

Почившій о. Димитрій былъ мирнаго и спокойнаго характера человѣкъ. Послѣ него осталась жена Александра Косьмична и сынъ Константинъ 9 мѣсяцевъ.

Миръ праху твоему, безвременно сошедшій въ могилу, труженикъ-пастырь церкви Христовой и вѣчная тебѣ память!

С. П. Ж.

Опечатки.

Благодаря спѣшности набора на Страстной недѣли въ замѣтку „Гаагская педагогическая конференція“ (№№ 12—13 „Пол. Еп. Вѣд.“ сего года) вкрались весьма досадныя опечатки: вмѣсто „трагической» напечатано «педагогическій“, вмѣсто «такой“—«подь», вмѣсто „перемѣннымъ»—„перемытымъ», вмѣсто „нея“—„для“, вмѣсто „лишніе“—„многіе“, вмѣсто «втаптывается“—„втапливается“, вмѣсто „пьяница“—„пьяницу“, вмѣсто „стрѣляются“—„отдѣлаются“ и проч.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 1 апрѣля 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.